



14020012104922

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва
29.03.2022

Дело № А40-210352/20-109-377

Резолютивная часть определения объявлена 23.03.2022

Мотивированное определение изготовлено 29.03.2022

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В., при ведении протокола судебного заседания помощником секретарем Роде М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Шумиловой Натальи Ивановны (ИНН 772741844133, СНИЛС 143-288-685-84, 24.09.1962 года рождения, место рождения – гор. Кишинев, адрес: 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 20, кв. 104) ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий с залоговым кредитором по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога КБ «Холдинг Кредит» (ООО), в заседании приняли участие: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ: решением Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2021 гражданка Шумилина Наталья Ивановна (ИНН 772741844133, СНИЛС 143-288-685-84, 24.09.1962 года рождения, место рождения – гор. Кишинев, адрес: 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 20, кв. 104) признана несостоятельной (банкротом). В отношении Шумиловой Натальи Ивановны введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утверждена Казанкова Елена Владимировна (ИНН 503214336409, адрес для направления корреспонденции: 127051, г. Москва, Цветной бульвар, дом 21, строение 6, кв. 67), член САУ «СРО «ДЕЛО».

В Арбитражный суд города Москвы 21.01.2022 поступило ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий с залоговым кредитором по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога КБ «Холдинг Кредит» (ООО).

Указанное ходатайство подлежало рассмотрению в судебном заседании.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержал ходатайство.

Представитель ГК «АСВ» по ходатайству возражал.

Заслушав мнения лиц, участвующих в обособленном споре, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 01.07.2021 признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований

кредиторов должника требование КБ «Холдинг-Кредит» (ООО) в размере 72 809 223, 49 руб. – основной долг, 103 266 233, 47 руб. – проценты за пользование кредитом и 200 000 000 руб. – штрафные санкции, как обеспеченное залогом имущества должника.

Предметом залога является легковой автомобиль MERCEDES-BENZ S 500 4 MATIC, идентификационный номер: WDD2211861A140883, год выпуска: 2007, ПТС: 77 TP 029886, государственный регистрационный знак: M057CO177.

24.09.2021 финансовый управляющий обратился в ГК «АСВ» с просьбой определить порядок и условия проведения торгов по реализации легкового автомобиля MERCEDES-BENZ S 500 4 MATIC, идентификационный номер (VIN) WDD2211861A140883.

10.01.2022 в адрес финансового управляющего поступило утвержденное кредитором положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

Полагая, что представленное залоговым кредитором Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога, противоречит нормам действующего законодательства о банкротстве, а также целям процедуры реализации имущества гражданина, в частности, указывая на несоответствие определенной залоговым кредитором стоимости имущества должника его рыночным ценам, на нецелесообразность привлечения организатора торгов и предложенной кредитором электронной торговой площадки, на отсутствие экономической целесообразности установления первого периода публичного предложения в 37 календарных дней, финансовый управляющий обратился в суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве установлено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим был произведен осмотр залогового транспортного средства, в ходе которого было установлено, что эксплуатация транспортного средства невозможна, поскольку имеются существенные повреждения: сломана подвеска, лопнули пневмобаллоны, отсутствует аккумулятор.

Определяя начальную цену продажи, финансовый управляющий использовал сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

В ходе мониторинга предложений на аналогичные автомобили на сайте продаж: www.auto.ru, максимальные цены продажи установлены как 880 000 руб. и 915 000 руб., что подтверждается распечатками с сайта.

Цена объекта продажи установлена финансовым управляющим путем определения средней рыночной стоимости, которая рассчитывается как сумма цен на аналогичные товары, объявления, о продаже которых размещены в сети «Интернет», деленная на количество таких предложений.

Также с учетом повреждений автомобиля, финансовым управляющим была сделана скидка в размере 30%.

В силу чего стоимость реализуемого имущества не могла быть определена выше чем 616 933 руб. 33 коп.

Предложенная кредитором начальная цена продажи имущества на торгах в сумме 950 000 руб. и минимальная цена на публичном предложении – 615 000 руб. не соответствует рыночной стоимости реализуемого автомобиля, так как установлена без учета технического состояния транспортного средства, не позволяющего его эксплуатировать.

Финансовый управляющий полагает, что реализация автомобиля по начальной цене 950 000 руб. – более чем на 300 000 руб. выше рыночной стоимости невозможна, а длительное проведение этапов торгов затянет процедуру банкротства должника и увеличит текущие расходы, связанные с организацией и проведением торгов.

Таким образом, по мнению финансового управляющего, начальная цена продажи автомобиля на торгах должна быть определена как 616 933 руб. 33 коп., а минимальная цена – 322 039 руб. 20 коп.

На основании вышеизложенного, учитывая техническое состояние транспортного средства, что суд соглашается с доводами финансового управляющего о том, что определенная залоговым кредитором стоимость имущества должника не соответствует его рыночным ценам.

Завышенная начальная цена продажи автомобиля приведет к необоснованному затягиванию процедуры реализации имущества и, как следствие, к нарушению прав и законных интересов иных кредиторов должника.

При этом судом рассмотрены и отклонены доводы залогового кредитора о том, что на настоящий момент с учетом повышения цен на транспортные средства цена, предложенная кредитором, не является завышенной и не приведет к затягиванию процедуры торгов.

Судом в судебном заседании проанализированы предложения на сайте авто.ру.

Согласно информации, содержащейся на указанном сайте, имеются предложения о продаже в городе Москва аналогичных транспортных средств - MERCEDES-BENZ S класс, год выпуска: 2007, по цене 620 000 руб., 690 000 руб., 730 000 руб., что немногим отличается от цены, предложенной финансовым управляющим.

При этом из содержания объявлений следует, что транспортные средства находятся на ходу, в то время как залоговое транспортное средство требует вложения для восстановления его технического ходового состояния.

Финансовый управляющий также указывает на отсутствие целесообразности привлечения организатора торгов и предложенной кредитором электронной торговой площадки.

Согласно предложенному залоговым кредитором порядку продажи имущества должника банк определил организатором торгов и оператором электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413), с которым финансовый управляющий заключает договор на организацию и проведение торгов в электронной форме.

Согласно сведениям, размещенным на сайте АО «Российский аукционный дом», определены следующие тарифы на проведение торгов:

- 8 000 (восемь тысяч) рублей при проведении одних торгов в отношении количества лотов от одного до семи;

- 13 000 (тринадцать тысяч) рублей при проведении одних торгов в отношении количества лотов от восьми до сорока девяти;

- 45 000 (сорок пять тысяч) рублей при проведении одних торгов в отношении количества лотов от пятидесяти до ста девяноста девяти.

Сведения о стоимости услуг АО «Российский аукционный дом» как организатора торгов в открытом доступе не размещаются, однако с учетом указанных тарифов размер оплаты за услуги площадки составит не менее 30 000 руб. за один этап торгов.

В настоящее время финансовым управляющим заключен договор с электронной площадкой «Центр дистанционных торгов» (Акционерное общество «Центр дистанционных торгов» ИНН 1656057203, ОГРН 1101690068468), согласно которому тарифы на проведение торгов установлены в следующем размере: 5 000 руб. (до 5 лотов в одном сообщении ЕФРСБ и/или печатном издании), каждый последующий лот, начиная с 6 – 800 руб. за каждый последующий лот. В случае признания торгов несостоявшимися или их отмены оплата за услуги оператора электронной торговой площадки производится за размещение торгов со скидкой в размере 50%.

Учитывая расходы на оплату услуг, а также отсутствие в конкурсной массе средств, достаточных для погашения таких расходов, привлечение АО «Российский аукционный дом» в качестве организатора торгов, а также электронной торговой площадки, не является обоснованным.

Вопреки ч. 1 ст. 65 АПК РФ залоговым кредитором не представлены в материалы дела относимые, допустимые, достоверные и достаточные доказательства необходимости привлечения в качестве организатора торгов – АО «Российский аукционный дом», а также не представлены доказательства соразмерности возможных расходов на оплату привлеченного специалиста организатора торгов – АО «Российский аукционный дом» – целям процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовый управляющий указывает, что установление залоговым кредитором первого периода публичного предложения в 37 календарных дней является экономически нецелесообразным и не соответствует целям процедуры реализации имущества.

В соответствии с п.5.3 Положения первый период публичного предложения составляет 37 (Тридцать семь) календарных дней с даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже посредством публичного предложения.

Цена на первом этапе публичного предложения в силу абз. 2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве устанавливается размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Прием заявок на участие в повторных торгах идет на протяжении как минимум 35 календарных дней.

Учитывая, что за указанные 35 дней потенциальные покупатели не проявили интереса к продаваемому за указанную цену имуществу, установление первого периода публичного предложения в 37 календарных дней приведет к необоснованному затягиванию процедуры реализации имущества, в связи с чем, суд соглашается с доводами финансового управляющего о необходимости установления первого периода публичного предложения равным 7 календарных дней и увеличения количества периодов торгов до 7.

Согласно п.6.6 Положения, представленного залоговым кредитором, сведения о заключении договора купли-продажи подлежат размещению в ЕФРСБ в течение 3 (трех) рабочих дней со дня заключения договора купли-продажи.

Между тем, в соответствии с п. 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;

о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;

о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;

об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;

об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;

об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым – седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

о проведении собрания кредиторов;

о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;

о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

о завершении реструктуризации долгов гражданина;

о завершении реализации имущества гражданина;

о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Для целей проведения торгов подлежат опубликованию следующие сведения:

1. Сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

2. Сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

3. Требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

4. Условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

5. Порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

6. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

7. Размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
8. Начальная цена продажи предприятия;
9. Величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
10. Порядок и критерии выявления победителя торгов;
11. Дата, время и место подведения результатов торгов;
12. Порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
13. Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
14. Сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Таким образом, сведения о заключении договора купли-продажи опубликованию не подлежат; размещение в ЕФРСБ сведений о заключении договора купли-продажи противоречит нормам Закона о банкротстве и может привести к необоснованному расходованию конкурсной массы.

Проанализировав предложенное финансовым управляющим должника Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога КБ «Холдинг Кредит» (ООО), суд приходит к выводу, что Положение не противоречит статьям 110, 111, 138, 139, 213.26 Закона о банкротстве, содержит все существенные условия по порядку, условиям и срокам реализации имущества должника, не нарушает права и законные интересы залогового кредитора, а также иных конкурсных кредиторов.

Действие статей 110, 111, 138, 139 Закона о банкротстве направлено на урегулирование порядка реализации имущества должника, являющегося основным элементом и общеобязательным условием осуществления конкурсного процесса, необходимого для достижения основной цели процедуры реализации имущества – соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Необоснованное затягивание процедуры реализации имущества ведет к нарушению прав и законных интересов иных кредиторов должника.

Доказательств того, что предложенное финансовым управляющим Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника способно негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, что порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными, материалы обособленного спора не содержат и залоговым кредитором не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога КБ «Холдинг Кредит» (ООО), в редакции финансового управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 60, 133, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст. 123, 156, 184, 185 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

разрешить разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога;

утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога КБ «Холдинг Кредит» (ООО), в редакции финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

Сулиева Д. В.