

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 августа 2017 года

г. Москва

Солнцевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Шилкина Г.А., при секретаре Еремине К.В., с участием представителя истца Ткача В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2447\17 по иску Кима Э. Ф. к Шамуратовой З., Шамуратову Д., Шамуратову Ж. Д., Шамуратову К. Д., Шамуратову Н. Д. о государственной регистрации договора купли-продажи квартиры,-

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, в котором просил вынести решение о государственной регистрации перехода прав собственности на квартиру по адресу: г.Москва, Боровское ш.

В обоснование своих требований Ким Э.Ф. указал, что заключил с ответчиками договор купли-продажи указанной квартиры. Договор купли-продажи был удостоверен нотариусом. Истец неоднократно обращался к ответчикам с предложением о подаче документов для регистрации перехода права собственности, но ответчики от государственной регистрации уклоняются, выдать истцу доверенность на совершение регистрационных действий также отказываются. Данные обстоятельства препятствуют истцу в распоряжении квартирой.

Представитель истца Ткач В.И. явился в суд, исковые требования поддержал полностью, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчики в суд не явились, извещались о времени и месте судебного разбирательства, но за судебными извещениями на почту не прибывали, в суд не явились, возражений на иск не представили, о причинах неявки не сообщили.

Представитель третьего лица - Управления Росреестра по г.Москве – в суд не явился.

Учитывая, что согласие представителя истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства получено, суд, на основании ст.233 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков по имеющимся в деле доказательствам в порядке заочного производства.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, изучив материалы дела, исследовав письменные доказательства, считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 10 июля 1992 года Шамуратова З., Шамуратов Д., Шамуратов Ж.Д., Шамуратов К.Д., Шамуратов Н.Д. (продавцы) и Ким Э.Ф. (покупатель) заключили договор купли-продажи квартиры по адресу: г.Москва, Боровское ш. Спорная квартира принадлежала продавцам на праве собственности в равных долях на основании договора передачи № от 16 января 1992 года, зарегистрированного Управлением приватизации жилищного фонда при Мосжилкомитете Правительства Москвы 16 февраля 1992 года. Спорная квартира по соглашению сторон была продана за 22354 руб. 27 коп., каковая сумма уплачена Кимом Э.Ф. при подписании договора. Договор купли-продажи удостоверен государственным нотариусом Первой московской государственной нотариальной конторы Шиндиной Н.П. Ответчики уклоняются от государственной регистрации данной сделки, заявление на переход права собственности в установленном порядке не представляют.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч.1 ст.57 ГПК РФ доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Ответчиками не представлены в суд возражения и

доказательства относительно исковых требований, поэтому суд основывает решение на доказательствах, представленных истцом.

В силу положений ч.2 ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно ч.1 ст. 549 ГК РФ по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество ([статья 130](#)).

В соответствии с ч.1 ст.551 ГК РФ переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации.

Согласно ч.3 ГК РФ в случае, когда одна из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны, а в случаях, предусмотренных [законодательством](#) Российской Федерации об исполнительном производстве, также по требованию судебного пристава-исполнителя вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от государственной регистрации перехода права собственности, должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой регистрации.

Как разъяснено в п.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" если одна из сторон договора купли-продажи недвижимого имущества уклоняется от совершения действий по государственной регистрации перехода права собственности на это имущество, другая сторона вправе обратиться к этой стороне с иском о государственной регистрации перехода права собственности ([пункт 3 статьи 551 ГК РФ](#)).

При таких обстоятельствах дела требования истца о государственной регистрации законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 56,57,61, 194-198,233-237 ГПК РФ, -

РЕШИЛ:

Исковые требования Кима Э. Ф.- удовлетворить.

Произвести государственную регистрацию перехода права собственности на квартиру по адресу: г.Москва, Боровское ш., от Шамуратовой З., Шамуратова Д., Шамуратова Ж. Д., Шамуратова К. Д., Шамуратова Н. Д. к Киму Э. Ф.

Ответчик вправе подать в Солнцевский районный суд г.Москвы заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Солнцевский районный суд г.Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Шилкин Г.А.