

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск Московская область

12 сентября 2022 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Федорчук Е.В.
судей Гордиенко Е.С., Королевой Л.Е.
с участием прокурора Луниной Е.А.
при помощнике судьи Лугма О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФУ Умерова Тимура Серверовича – Казанковой Елены Владимировны к Сухробу Орзуевичу Олимову, Кахоровой Зилоле Камилджоновне о выселении

по апелляционной жалобе Умеровой Ирины Александровны на заочное решение Истринского городского суда Московской области от 2 марта 2022 года

заслушав доклад судьи Федорчук Е.В.,
объяснения представителя финансового управляющего,

установила:

Финансовый управляющий Умерова Тимура Серверовича – Казанкова Е.В. предъявила иск к Олимову С.О., Кахоровой З.К. о выселении.

В обоснование иска указано, что решением Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2019 г. по делу А40-53292/18-178-72 «Ф» гражданин Умеров Т.С., признан несостоятельным (банкротом), в отношении Умерова Т.С. введена процедура реализации имущества умершего гражданина. Финансовым управляющим Умерова Т.С. утверждена Казанкова Е.В. В ходе проведения мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, финансовым управляющим установлено, что Умерову на праве долевой собственности с супругой Умеровой И.А. принадлежит жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, Истринский район, Обушковский с.о., 37 км. а/магистрали Москва-Рига, жилой комплекс «Балтия», д.64. Финансовым управляющим было установлено, что в жилом доме проживают третьи лица. Сособственник Умерова И.А. отказалась предоставить какую-либо информацию в отношении проживающих. 06.08.2020 г. временно проживающим лицам в жилом доме Т.С.- Умерова, было направлено требование о выселении и об оплате задолженности за пользование чужим имуществом. Ответ на указанное требование до настоящего времени в адрес финансового управляющего не поступил. 03.09.2021г. финансовым управляющим получен ответ НП ЖК «Балтия» исх. №48/21 от 30.08.2021 г., согласно которому в жилом доме на протяжении более четырех лет проживают Олимов С.О. и ЗКахорова З.К.

211
Финансовый управляющий согласия на проживание в жилом доме третьих лиц не давал, не заключал с Ответчиками договор найма. Между тем, указанный дом подлежит продаже с торгов в рамках процедуры банкротства Умерова. Умерова И.А., являющаяся собственником 1/2 доли в праве собственности на жилой дом, перед тем как распоряжаться им и предоставлять третьим лицам в пользование или найм, должна была получить согласие другого собственника, правомочия которого осуществляются финансовым управляющим. Ввиду незаконного пользования жилым помещением на стороне Ответчиков возникло неосновательное обогащение, которое подлежит взысканию в пользу заявителя.

Представитель истца Клюев Б.О. иск поддержал.

Ответчики, третьи лица в судебное заседание не явились.

В судебном заседании 12.01.2022 г. Умерова И.А. пояснила, что просила ответчиков смотреть за порядком в доме, где проживают ответчики ей не известно.

Заочным решением Истринского городского суда Московской области от 2 марта 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 28 марта 2022 года) исковые требования удовлетворены частично.

Решением постановлено:

Выселить Олимова Сухроба Орзуевича, Кахорову Зилолу Камилджоновну из жилого дома по адресу: Московская область, Истринский район, автомагистраль Москва-Рига, жилой комплекс «Балтия», д.64, кадастровый номер 50:08:0000000:164390.

В удовлетворении иска о взыскании неосновательного обогащения и процентов отказать.

С решением суда в части выселения ответчиков не согласилась Умерова И.А., в связи с чем, обратилась в суд с апелляционной жалобой.

В суде апелляционной инстанции представитель финансового управляющего против удовлетворения апелляционной жалобы возражал.

Иные лица в суд апелляционной инстанции не явились, извещены надлежащим образом.

Прокурор, участвующий в деле считает решение суда в части выселения законным и обоснованным.

Частью 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся по делу лиц.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, считает, что оснований для отмены решения суда не имеется, при этом руководствуется следующим.

Согласно ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ) суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в

апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Основания для отмены решения суда предусмотрены ст. 330 ГПК РФ.

Указанных обстоятельств, которые могли бы послужить основанием к отмене либо изменению оспариваемого решения, при рассмотрении настоящего дела не усматривается.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2019 г. по делу А40-53292/18-178-72 «Ф» гражданин Умеров Тимур Серверович, признан несостоятельным (банкротом), в отношении Умерова Т.С. введена процедура реализации имущества умершего гражданина

Умеров Т.С. с супругой Умеровой И.А. являлся собственником жилого дома по адресу: Московская область, Истринский район, Обушковский с.о., 37 км. а/магистрали Москва-Рига, жилой комплекс «Балтия», д.64.

Умеров Т.С. умер 13.07.2018 г.

Согласно справки ЖК «Балтия» исх. №48/21 от 30.08.2021, в жилом доме на протяжении более четырех лет проживают ответчики. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.11.2021 г. так же установлено, что в жилом доме проживают третьи лица.

Руководствуясь положениями ст. ст. 246, 247, 304, 305 ГК РФ, положения Закона о банкротстве, суд первой инстанции пришел к выводу, об удовлетворении иска в части выселения ответчиков из жилого дома, на основании того, что доказательств законных оснований для проживания ответчиков в данном доме не представлено, согласования вопроса о вселении в жилой дом третьих лиц со стороны не имеется.

При этом, суд первой инстанции на основании ст.1102 ГК РФ суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска о взыскании неосновательного обогащения. В данной части решение суда не обжалуется.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается в полном объеме, судом правильно применены нормы права, регулирующие спорные правоотношения.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно.

Отклоняя доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает, у суда первой инстанции имелись достаточные доказательства проживания ответчиков в жилом дома, поскольку данный факт подтвержден управляющей компанией жилищного комплекса с представлением копий паспортов проживающих лиц, ввиду наличия в комплексе пропускной системы.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат обстоятельств и оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, для отмены решения в апелляционном порядке, по существу сводятся к переоценке исследованных по правилам ст. ст. 12, 56, 67 ГПК РФ доказательств и не могут служить основанием для отмены решения суда, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения, по делу не допущено.

При изложенных обстоятельствах судебная коллегия находит обжалуемое судебное решение законным и обоснованным, поскольку оно принято в соответствии с правильно примененным судом законом и с учетом представленных сторонами доказательств, которым суд дал надлежащую оценку.

руководствуясь ст.ст. 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

заочное решение Истринского городского суда Московской области от 2 марта 2022 года – оставить без изменения, апелляционную жалобу Умеровой Ирины Александровны – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Истринский городской суд
пронумеровано и скреплено
печатью
листом
подпись





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**ИСТРИНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
СУД
Московской области**

ул. Советская, д. 11
г.Истра, Московской обл.
143500
Тел/факс: (495) 994-50-18
E-mail: istra.mo@sudrf.ru

**ФУБ Умеров Т.С., Казакова Е.В.
127051, г. Москва, Цветной бульвар, д.21,
стр.6, кв.67**

**_20.02.2023_ № 2-305/2022 (2-
3819/2021;)**

На № _____ от _____

Истринский городской суд Московской области направляет в Ваш адрес копию апелляционного определения по гражданскому делу № 2-305/2022 (2-3819/2021;).

Приложение: апелляционное определение в 1 экз.

**Федеральный судья
Истринского городского суда**

Бардин М.Ю.

исп. Гудкова О.Ю.

270223



ИСТРА

143500

СУДЕБНАЯ

вес: 0 кг. 20 гр.

плата за пересылку: 59 руб. 0 коп.

ЗАКАЗНАЯ

Номер дела: 2-305/22

ФУБ Умеров Т.С., Казакова Е.В.

Цветной бульвар, д.21, стр.6, оф.67, г Москва,
127051



ПКО ФМ

г. Истра

143500

ПОЧТА РОССИИ



143500 78 07813 9

Истринский городской суд Московской области

Московская область, г. Истра, ул.

Советская, д. 11, 143500



Лл 986 сф

