

77RS0021-01-2019-012734-35

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04 февраля 2020 года

г. Москва

Резолютивная часть решения объявлена 04 февраля 2020 года
Мотивированное решение составлено 11 февраля 2020 года

Пресненский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Жребец Т.Е., при секретаре Ермакове Я.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-266/2020 по исковому заявлению Финансового управляющего Алтунина Александра Александровича – Казанковой Е.В. к ООО «ОРДОС» о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ

Истец - Финансовый управляющий Алтунина А.А. – Казанкова Е.В. обратился в Пресненский районный суд г. Москвы к ООО «ОРДОС» о взыскании задолженности по договору займа, в обоснование своих требований указав, что решением арбитражного суда от 06.05.2019 г. в отношении Алтунина А.А. введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Казанкова Е.В. Между Алтуниным А.А. и ООО «ОРДОС» 16.03.2016 г. был заключен Договор займа № 17/03-16, согласно которому Алтунин А.А. перечислил на счет ООО «БЭЛТИ-ГРАНД» 17.03.2016г. 10 000 000 руб. Согласно п. 1.2 Договора займа заем должен быть использован только по целевому назначению: для оплаты задолженности Заемщика по лизинговым платежам по договорам финансовой аренды (лизинга) спецтехники автотранспорта от 11.07.2013 г. № 366-13/ТС, от 10.12.2012 г. № 498-12/ТС, от 11.07.2013 г. № 364-13/ТС (п. 1.2 Договора займа). Заем предоставляется путем перечисления денежных средств по реквизитам ООО «БЭЛТИ-ГРАНД» (ИНН/КПП: 7728192413/772801001) (п. 2.1 Договора займа). На сумму займа начисляются проценты в размере 16,5 % годовых. Заемщик обязуется вернуть сумму займа в срок до 16.03.2017 г. (п. 2.4 Договора займа). Однако ответчик принятые на себя обязательства по возврату денежных средств не произвел.

С учетом поданных в суд уточнений, истец просит суд взыскать с ООО «ОРДОС» в пользу Алтунина Александра Александровича задолженность по Договору займа от 16.03.2016 г. № 17/03-16 денежные средства в размере 18 271 075 руб. 68 коп., в том числе 10 000 000 руб. 00 коп. (основной долг), 6 135 322 руб. 26 коп. (проценты на сумму займа по состоянию на 04.12.2019 г.), 2 135 753 руб. 42 коп. (проценты по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 04.12.2019 г.).

В судебном заседании 29 января 2020г. объявлялся перерыв до 04 февраля 2020 г. до 10 час. 00 мин.

Финансовый управляющий обеспечил участие в судебном заседании своего представителя, которая исковые требования с учетом уточнений поддержала, просила их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил. В соответствии с п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ. Согласно требований ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение

126

посылаются по последнему известному суду месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится. Юридический адрес ответчика, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, соответствует адресу, по которому судом направлялись судебные извещения. Таким образом, суд в соответствии с ч.4 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие ответчика, не сообщавшего об уважительности причин неявки в суд.

Третье лицо в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Суд, с учетом мнения представителя истца, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Пунктом 1 ст. 395 ГК РФ, установлено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как установлено судом и следует из материалов дела, между Алтуниным Александром Александровичем («Займодавец») и ответчиком - «ООО «ОРДОС», («Заемщик») 16.03.2016 г. был заключен Договор займа № 17/03-16.

В соответствии с п. 1.1 Договора займа Займодавец обязуется предоставить Заемщику процентный целевой заем в размере 10 000 000 руб. 00 коп., а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу сумму займа в соответствии с условиями настоящего Договора.

Согласно и. 1.2 Договора займа заем должен быть использован только по целевому назначению: для оплаты задолженности Заемщика по лизинговым платежам по договорам финансовой аренды (лизинга) спецтехники автотранспорта от 11.07.2013 г. № 366-13/ТС от 10.12.2012 г. № 498-12/ТС, от 11.07.2013 г. № 364-13/ТС (п. 1.2 Договора займа).

Д
с
с
за
пс
Пр
на:
де
суд
рас
суде
судо
в кол
упла
с отве

В соответствии с п. 2.1 Договора займа Заем предоставляется путем перечисления денежных средств по реквизитам Общества с ограниченной ответственностью «БЭЛТИ-ГРАНД» (ИНН/КПП: 7728192413/772801001).

На сумму займа начисляются проценты в размере 16,5 % годовых с момента получения суммы займа Заемщиком до момента возврата ее Займодавцу (п. 2.3 Договора займа).

Пунктом 2.4 Договора займа установлено, что Заемщик обязуется вернуть сумму займа в срок до 16.03.2017 г.

Алтуниным Александром Александровичем исполнены свои обязательства по Договору займа – денежная сумма в размере 10 000 000 руб. была перечислена 17.03.2016г. ООО «БЭЛТИ-ГРАНД», что подтверждается представленными в материалы дела выписками по счету Алтунина А.А. и ООО «БЭЛТИ-ГРАНД».

Решением Арбитражного суда города Москвы от «6» мая 2019 г. по делу № А40-27609/2018 в отношении Александра Александровича Алтунина (20.10.1962 г., уроженец: г. Ставрополь, ИНН 773108674710, СНИЛС 022-885- 457 66, место регистрации: г. Москва, ул. Вересаева, 6, кв. 12) введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим утверждена Казанкова Елена Владимировна (ИНН 503214336409, СНИЛС 004-602-597-11, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 127051, г Москва, Цветной бульвар, д.21, строение 6, кв. 67), член СРО «ЭКСПЕРТ» (ОГРН 1149102040185, ИНН 9102024960, адрес: 298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4, литера 3, кв. 5).

В соответствии с п.6 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

Финансовый управляющий не располагает сведениями об исполнении обязанности Заемщиком по возврату суммы основного долга и процентов по Договору займа.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку в нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком суду не представлено доказательств возврата истцу суммы займа, требование истца о взыскании денежных средств подлежит удовлетворению, в пользу истца подлежит взысканию с ответчика сумма основного долга по договору займа в размере 10 000 000 руб., проценты на сумму займа за период с 17.03.2016г. по 04.12.2019г. в размере 6 135 322руб. 26 коп., проценты по ст. 395 ГК РФ за период с 17.03.2017г. по 04.12.2019г. в размере 2 135 753 руб. 42 коп. При этом суд соглашается с предоставленными истцом расчетами задолженности, находит их арифметически верными и основанными на условиях договора и действующего законодательства.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку истцу при предъявлении иска в суд была предоставлена отсрочка в уплате госпошлины, государственная пошлина в размере 60 000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета города Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Финансового управляющего Алтунина Александра Александровича – Казанковой Е.В. к ООО «ОРДОС» о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с ООО «ОРДОС» в пользу Финансового управляющего Алтунина Александра Александровича – Казанковой Е.В. задолженность по договору займа от 16.03.2016г. № 17/03-16 в размере 10 000 000 руб., проценты на сумму займа по состоянию на 04.12.2019г. в размере 6 135 322руб. 26 коп., проценты по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 04.12.2019г. в размере 2 135 753 руб. 42 коп.

Взыскать с ООО «ОРДОС» в доход бюджета г. Москвы госпошлину в размере 60 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Пресненский районный суд г. Москвы.

Судья



Жребец Т.Е..



Соста проп одобрано,
пронумеровано и
скреплено печатью

-Листов