



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-18705(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 сентября 2024 г.

Резолютивная часть определения объявлена 12 сентября 2024 г.

Определение изготовлено в полном объеме 26 сентября 2024 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Самуйлова С.В., судей Капкаева Д.В. и Разумова И.В. –

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества "РЭМ" на определение Арбитражного суда города Москвы от 14 августа 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 ноября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 марта 2024 г. по заявлению общества "РЭМ" о включении требований в реестр требований кредиторов в деле № А40-50996/2018 о банкротстве закрытого акционерного общества "Стальмонтаж".

В заседании приняли участие представители:

общества "РЭМ" – Капралова Е.В.,

общества "Стальмонтаж" – Дегтярь А.Е.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 1 августа 2024 г. о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из материалов дела и установлено судами, 30 августа 2017 г. с общества "Стальмонтаж" в пользу государственного унитарного предприятия города Москвы "РЭМ" (правопродшественника общества "РЭМ") взыскано

79 409 966,45 руб. (в том числе 78 494 200,77 руб. неосновательного обогащения в виде неотработанного аванса по договору подряда, 915 765,68 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами), а также 203 000 руб. судебных расходов (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-245960/2016).

21 марта 2018 г. возбуждено производство по делу № А40-50996/2018 о банкротстве общества "Стальмонтаж".

11 мая 2018 г. с государственного унитарного предприятия города Москвы "РЭМ" в пользу общества "Стальмонтаж" взыскано 44 166 898,44 руб. (в том числе 38 702 281,96 руб. неосновательного обогащения за работы, выполненные в интересах истца и 5 464 616,48 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами), а также 200 000 руб. судебных расходов (решение Арбитражного суда города Москвы от 11 мая 2018 г. по делу № А40-216375/2017).

21 мая 2018 г. в отношении общества "Стальмонтаж" ведено наблюдение.

На стадии исполнительного производства утверждены мировые соглашения, по условиям которых денежные обязательства сторон в совпадающей части подлежали прекращению зачетом: решение по делу № А40-245960/2016 подлежало исполнению лишь в части выплаты 35 243 068,01 руб. обществом "Стальмонтаж" в пользу общества "РЭМ" (определение суда от 17 августа 2018 г.), решение по делу № А40-216375/2017 дальнейшему исполнению не подлежало (определение суда от 20 сентября 2018 г.).

13 декабря 2018 г. требование общества "РЭМ" в сумме 35 243 068,01 руб. включено в реестр требований кредиторов общества "Стальмонтаж" с удовлетворением в третью очередь как подтвержденное определением от 17 августа 2018 г. об утверждении мирового соглашения (определение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-50996/2018).

6 марта 2019 г. общество "Стальмонтаж" признано банкротом, открыто конкурсное производство.

22 июля 2020 г. суд отменил определение от 20 сентября 2018 г. по делу № А40-216375/2017 об утверждении мирового соглашения ввиду того, что зачет противоправно повлек частичное предпочтительное удовлетворение требования общества "РЭМ" (постановление Арбитражного суда Московского округа от 22 июля 2020 г.).

14 декабря 2020 г. со счета общества "РЭМ" в конкурсную массу общества "Стальмонтаж" списано 44 166 898,44 руб. во исполнение решения суда от 11 мая 2018 г. по делу № А40-216375/2017.

28 декабря 2020 г. общество "РЭМ" обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов общества "Стальмонтаж" требований в размере 44 166 898,44 руб. (в том числе 43 251 132,76 руб. неосновательного обогащения и 915 765,68 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами). Общая сумма требований рассчитана как разница между суммой, присужденной ко взысканию постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-245960/2016 (79 612 966,45

руб.) и частью этой суммы, уже включенной в реестр требований кредиторов должника по условиям мировых соглашений (35 243 068,01 руб.).

15 марта 2022 г. суд отменил по вновь открывшимся обстоятельствам определение от 17 августа 2018 г. об утверждении мирового соглашения по делу № А40-245960/2016 в связи с тем, что зачет однородных требований производился как при принятии определения от 17 августа 2018 г. по делу № А40-245960/2016, так и при принятии определения от 20 сентября 2018 г. по делу № А40-216375/2017, однако последнее отменено 22 июля 2020 г. судом округа (решение Арбитражного суда города Москвы от 15 марта 2022 г.).

14 сентября 2022 г. суд отменил по новым обстоятельствам определение от 13 декабря 2018 г. в связи с отменой определения от 17 августа 2019 г. Отмена связана с тем, что при рассмотрении требований общества "РЭМ" суд руководствовался лишь наличием вступившего в силу судебного акта, который в последующем был отменен, а иные доказательства, которые могли бы повлиять на вывод суда по существу дела (в том числе о размере требований общества "РЭМ"), не исследовались.

14 августа 2023 г. Арбитражный суд города Москвы признал обоснованным заявление общества "РЭМ" и включил в реестр требований кредиторов общества "Стальмонтаж" 35 243 068,01 руб. как задолженность, подтвержденную постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 августа 2017 г. по делу № А40-245960/2016.

В тот же день в рамках настоящего обособленного спора Арбитражный суд города Москвы отказал обществу "РЭМ" во включении в реестр требований кредиторов общества "Стальмонтаж" 43 251 132,76 руб. ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих обоснованность этого требования. Списанные 14 декабря 2020 г. со счета общества "РЭМ" 44 166 898,44 руб. суд квалифицировал как задолженность общества "РЭМ" перед должником по решению суда от 11 мая 2018 г. по делу № А40-216375/2017. Постановлениями апелляционного и окружного судов от 27 ноября 2023 г. и от 5 марта 2024 г. определение оставлено в силе. Ссылка общества "РЭМ" на пересмотр по новым обстоятельствам определения арбитражного суда города Москвы от 13 декабря 2018 г. по делу № А40-50996/2018, которым было рассмотрено и удовлетворено другое самостоятельное заявление общества о включении в реестр 35 243 068,01 руб., отклонена как не имеющая правового значения, поскольку требования общества "РЭМ" в рамках указанного обособленного спора были основаны на судебном акте, устанавливающем задолженность общества "Стальмонтаж" перед обществом "РЭМ" по делу № А40-245960/2016 в размере 79 409 966,45 руб.

В кассационной жалобе общество "РЭМ" просило судебные акты отменить, ссылаясь на неверное применение судами норм права. Доводы заявителя сводились к тому, что долг общества "Стальмонтаж" перед обществом "РЭМ" на 44 166 898,44 руб. подтвержден тем же судебным актом, что и долг на 35 243 068,01 руб. Обе суммы основаны на одних и тех же обстоятельствах и являются слагаемыми единой суммы, присужденной ко взысканию одним судебным актом.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе. Общество "Стальмонтаж" в отзыве и в судебном заседании просило судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы судебная коллегия пришла к следующим выводам.

По общему правилу установление обоснованности, размера и очередности удовлетворения требований кредиторов в деле о банкротстве осуществляется по результатам судебной проверки заявления кредитора и на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов. Установленными могут быть признаны требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности и опровергнуты доводы и доказательства, указывающие на пороки сделок, положенных в основу требований (мнимость, притворность и т.п.), или иных источников формирования задолженности (пункт 1 статьи 100, пункт 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), пункт 26 постановления № 35, пункт 20 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017), утвержденного 27 декабря 2017 г.).

Из обстоятельств, установленных судами, следует, что общества "РЭМ" и "Стальмонтаж" имели друг к другу встречные требования, подтвержденные судебными актами: 79 409 966,45 руб. против 44 166 898,44 руб. соответственно. В связи с этим на стадии исполнения стороны на 44 166 898,44 руб. произвели зачет, а оставшиеся 35 243 068,01 руб. общество "Стальмонтаж" обязалось перечислить обществу "РЭМ". Однако, поскольку обязанная сторона находилась в состоянии банкротства, зачет признан недействительным по признаку предпочтительности. Стороны вернулись в первоначальное состояние, существовавшее до зачета. Затем общество "РЭМ" полностью исполнило свои обязательства перед обществом "Стальмонтаж" на 44 166 898,44 руб., а по обязательству последнего потребовало включить свои требования на 35 243 068,01 руб. и 44 166 898,44 руб. в реестр требований кредиторов должника. Первое требование суды признали обоснованным, т.к. оно подтверждено судебным актом о присуждении, а в удовлетворении второго отказали, сочтя его необоснованным.

Вместе с тем долг общества "Стальмонтаж" перед обществом "РЭМ" на 35 243 068,01 руб. и на 44 166 898,44 руб. подтвержден одним и тем же судебным актом – постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-245960/2016, которым с общества "Стальмонтаж" взыскано 79 409 966,45 руб. В результате признанного впоследствии недействительным зачета встречных требований указанная сумма долга разделилась на зачитываемую часть (44 166 898,44 руб.) и нечитываемую (35 243 068,01 руб.). По результатам такого зачета или по итогу взаимного исполнения встречных обязательств сальдо складывалось в пользу общества "РЭМ" в размере 35 243 068,01 руб. В то же время выводы судов экономически свелись к тому, что это сальдо без каких-либо оснований обернулось в пользу общества

"Стальмонтаж" на 8 923 830,43 руб., так как общество "Стальмонтаж" получило от общества "РЭМ" 44 166 898,44 руб., а должно будет отдать последнему только 35 243 068,01 руб.

Убедительных доводов, обосновывающих прекращение обязательств общества "Стальмонтаж" перед обществом "РЭМ" на 44 166 898,44 руб., не приведено.

С учетом изложенного оснований для отказа обществу "РЭМ" в удовлетворении его требований у судов не было.

Доводы общества "Стальмонтаж" о понижении очередности удовлетворения заявленного требования в том числе в связи с пропуском обществом "РЭМ" срока для предъявления требований должнику судебная коллегия признала несостоятельными.

Из пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве следует, что реестр требований кредиторов открывается с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и по истечении двух месяцев подлежит закрытию. В этот срок кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в соответствии со статьей 100 Закона о банкротстве и подтвердить их обоснованность судебным актом или иными документами. По общему правилу негативным последствием нерасторопности кредитора, пропустившего срок для предъявления требований, является понижение очередности удовлетворения его требований, заявленных с опозданием. Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов, заявленные после закрытия реестра, удовлетворяются за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Однако для добросовестного кредитора по требованию, восстановленному после признания сделки недействительной по признакам неравноценности или предпочтительности, двухмесячный срок течет со дня вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной. При отсутствии неправомерного поведения или вины кредитора в совершении оспоренной сделки очередность восстановленного требования не понижается (пункт 3 статьи 61.6 Закона о банкротстве).

Обстоятельств, указывающих на недобросовестность общества "РЭМ" при совершении зачета, влекущую предусмотренные пунктом 2 статьи 61.6 Закона о банкротстве последствия, не установлено ни в данном деле, ни в обособленном споре, которым зачет признавался недействительным.

На момент закрытия реестра общество "РЭМ" не имело правовых оснований для предъявления требований к должнику, поскольку взаимные обязательства были прекращены зачетом по результатам мирового соглашения. После отмены определения об утверждении этого мирового соглашения дело было направлено на новое рассмотрение и судебный акт об отказе в утверждении мирового соглашения вступил в законную силу 5 ноября 2020 г. по результатам апелляционного рассмотрения дела (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-216375/17). Общество "РЭМ" обратилось с заявлением о включении своего требования в реестр 28

декабря 2020 г., то есть в пределах установленного законом двухмесячного срока.

В связи с существенным нарушением норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов общества "РЭМ" в предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации обжалованные судебные акты подлежат отмене с принятием нового судебного акта о признании требований общества "РЭМ" обоснованными и включении в реестр требований кредиторов общества "Стальмонтаж" требований в размере 44 166 898,44 руб. (в том числе 43 251 136,76 руб. основного долга – в третью очередь реестра, 915 765,68 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами – в третью очередь реестра, учитываемых отдельно и подлежащих удовлетворению после погашения основной суммы задолженности (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение Арбитражного суда города Москвы от 14 августа 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 ноября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 марта 2024 г. по делу № А40-50996/2018 отменить, заявление акционерного общества "РЭМ" удовлетворить: требования признать обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества "Стальмонтаж" в размере 44 166 898,44 руб. (в том числе 43 251 132,76 руб. основного долга – в третью очередь реестра, 915 765,68 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами – в третью очередь реестра, учитываемых отдельно и подлежащих удовлетворению после погашения основной суммы задолженности).

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Капкаев Д.В.

Судья

Разумов И.В.