

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-4000 (2)

г. Москва

19 сентября 2024 г.

Дело № А79-14182/2017

резолютивная часть определения объявлена 5 сентября 2024 г.  
полный текст определения изготовлен 19 сентября 2024 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,  
судей Корнелюк Е.С. и Самуйлова С.В. –

при ведении протокола судебного заседания секретарем Мельниковой И.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием системы веб-конференции кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СУОР» на определение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 15 июня 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2023 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 февраля 2024 г. по делу № А79-14182/2017.

В судебном заседании принял участие представитель общества с ограниченной ответственностью «СУОР» – Прокопьев А.Н. (по доверенности от 15 января 2024 г.).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения представителя общества с ограниченной ответственностью «СУОР», поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А:

индивидуальный предприниматель Захарова Анна Леонидовна обратилась в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением об индексации присужденных ранее денежных сумм за период с 6 февраля 2018 г. по 16 мая 2019 г.

Определением суда первой инстанции от 15 июня 2023 г. с общества с ограниченной ответственностью «СУОР» (далее – общество «СУОР») в пользу Захаровой А.Л. за указанный ею период взыскана индексация в сумме 24 144 рубля 7 копеек.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2023 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 1 февраля 2024 г. определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «СУОР» просит названные судебные акты отменить, в удовлетворении заявления об индексации – отказать.

В отзыве на кассационную жалобу Захарова А.Л. просит определение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной инстанции и округа оставить без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 июля 2024 г. кассационная жалоба передана на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, отзыве на нее, объяснениях представителя общества «СУОР», явившегося в судебное заседание, судебная коллегия считает, что жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 6 февраля 2018 г. по настоящему делу с общества «СУОР» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Респект» (правопреемника Захаровой А.Л.) взысканы 387 860 рублей основного долга по договору поставки и 10 472 рубля 22 копейки пеней.

Впоследствии в отношении общества «СУОР» (застройщика) возбуждено производство по делу о банкротстве (№ А79-14561/2017).

Требования Захаровой А.Л. были включены в реестр требований кредиторов общества «СУОР» с удовлетворением в четвертую очередь.

Затем определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 15 августа 2022 г. производство по делу о банкротстве прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, по условиям которого требования кредитов четвертой очереди удовлетворения погашаются в рассрочку в период с августа 2022 г. по июнь 2025 г.; данный период подлежит соразмерному продлению в случае обжалования определения об утверждении мирового соглашения. Согласно мировому соглашению общество «СУОК» освобождается от уплаты процентов, в том числе мораторных, начисляемых на сумму рассроченной задолженности.

Захарова А.Л. обратилась в суд, принявший решение от 6 февраля 2018 г., с заявлением об индексации денежных сумм, присужденных этим решением, за период со дня вынесения данного решения по 16 мая 2019 г.

Возражая по заявлению, общество «СУОР» ссылалось на то, что в связи с утверждением мирового соглашения в деле о банкротстве, которым установлены новые сроки погашения задолженности, индексация за указанный Захаровой А.Л. период не может быть осуществлена.

Суды отклонили возражения общества «СУОР», сочтя, что они основаны на неверном толковании норм права.

Между тем судами не учтено следующее.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», если стороны при заключении мирового соглашения прямо не оговорили в нем иные правовые последствия для соответствующего правоотношения (включающего как основное обязательство, из которого возникло заявленное в суд требование, так и дополнительные), такое соглашение сторон означает полное прекращение спора, возникшего из этого правоотношения. Последующее выдвижение в суде новых требований из того же правоотношения, независимо от того, возникло такое требование из основного или дополнительного обязательства, не допускается.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2023 г. № 307-ЭС23-17802, приведенный подход применим и при разрешении споров об индексации денежных сумм, в отношении которых мировым соглашением, заключенным в деле о банкротстве, должнику была предоставлена отсрочка (рассрочка) погашения задолженности. Как указала судебная коллегия, в случае утверждения в рамках дела о банкротстве мирового соглашения, заключенного должником и его кредиторами, не допускается индексация задолженности за период, предшествующий тому, в течение которого должнику в соответствии с условиями данного мирового соглашения предоставлялась отсрочка (рассрочка) исполнения обязательств, если иное не предусмотрено самим мировым соглашением.

В рассматриваемом деле утвержденное арбитражным судом мировое соглашение от 15 августа 2022 г. направлено на прекращение гражданско-правового конфликта в полном объеме и не содержит положений о выполнении должником дополнительных обязательств, связанных с индексацией (возмещением им потерь кредиторов от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов).

В связи с этим заявление Захаровой А.Л. об индексации обществом «СУОР» взысканных с него денежных сумм за период до истечения новых сроков погашения долга, предусмотренных мировым соглашением, не подлежало удовлетворению.

Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, поэтому определение суда первой инстанции, постановления судов

апелляционной инстанции и округа подлежат отмене на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

определение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 15 июня 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2023 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 февраля 2024 г. по делу № А79-14182/2017 отменить.

В удовлетворении заявления отказать.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

судья

судья

И.В. Разумов

Е.С. Корнелюк

С.В. Самуйлов