



14020012662451

900110030\_32743927



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-14517/22-128-36 Б

Резолютивная часть решения объявлена 13 июля 2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 20 июля 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Величко А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Сычевым И.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании по существу дело по заявлению кредитора **Мефедовса Анатолийса** о признании общества с ограниченной ответственностью «ПРИВАТ ТРЭЙД» (109029, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД МИХАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 1, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1087746760397, Дата присвоения ОГРН: 19.06.2008, ИНН: 7706692532) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, при участии: согласно протоколу,

#### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 04.03.2022 г. заявление Мефедовса Анатолийса о признании общества с ограниченной ответственностью «ПРИВАТ ТРЭЙД» несостоятельным (банкротом), поступившее 28.01.2022 г., с учетом дополнений от 24.02.2022 г., 25.02.2022 г., принято к производству.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявления кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом).

Представитель заявителя кредитора Мефедовса Анатолийса дал пояснения по делу, поддержал заявленные требования, просил ввести конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Представитель кредитора АО «Мэлон Фэшн Груп» дал пояснения по делу, возражал против введения конкурсного производства, считает правильным ввести процедуру наблюдения, по кандидатуре арбитражного управляющего также возражал, просил утвердить в качестве временного управляющего члена Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» или Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Должник в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, заявление рассмотрено в порядке ст. 123, 156 АПК РФ, направил письменные пояснения.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, выслушав в судебном заседании явившихся лиц, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, требование Мефедовса Анатолийса подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы

от 24.11.2021 г. по делу № А40-156889/2021-181-1164, согласно которому суд решил взыскать с ООО "ПРИВАТ ТРЭЙД" (ИНН 7706692532) в пользу МЕФЕДОВС АНАТОЛИЙС 651 294 руб. 40 коп. задолженности, а также 4 807 руб. государственной пошлины.

Согласно ст. 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку требования заявителя являются обоснованными и соответствующими условиям, установленным п.2 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве), с учетом положений ст. 134 Закон о банкротстве требования Мефедовса Анатолийса подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД».

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства, поскольку должник имеет просроченную свыше трех месяцев кредиторскую задолженность, превышающую 300 000 руб., что соответствует признакам банкротства, установленным пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

При этом суд приходит к выводу о применении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве к ликвидируемому должнику по следующим основаниям.

Судом установлено, что единственным участником ООО «Приват Трэйд» принято решение № 86 от 29.12.2021 г. о ликвидации общества, от обязанностей освобожден бывший генеральный директор Минаев Олег, назначен ликвидатором Минаев Олег.

В соответствии с п. 1 ст. 63 ГК РФ в Вестнике государственной регистрации часть 1 №10(880) от 16.03.2022/ 1089 ликвидатором Минаевым Олегом опубликовано уведомление о начале процедуры ликвидации ООО «Приват Трэйд», отдельными уведомлениями в письменной форме уведомлены кредиторы ликвидируемого юридического лица (документы прилагаются к отзыву).

На основании Решения единственного участника о добровольной ликвидации, ликвидатор Минаев Олег (бывший генеральный директор) дважды обращался в МИФНС № 46 по г. Москве с уведомлением о ликвидации ООО «Приват Трэйд».

Решением № 6993А от 21.01.2022 г. и Решением № 42639А от 16.02.2022 г. отказано в государственной регистрации внесения записи в ЕГРЮЛ о начале добровольной ликвидации по причине поступления в регистрирующий орган акта судебного пристава-исполнителя, содержащего запрет на совершение регистрирующим органом определенных регистрационных действий (документы прилагаются к отзыву).

Согласно указанного решения № 6993А от 21.01.2022 г. запрет на регистрационные действия наложен в рамках исполнительного производства № 537292/21/77056-ИП. Исполнительное производство возбуждено на основании исполнительного листа № ФС 37954698 от 29.11.2021, выданного по делу № А40-181429/2021.

Согласно Решению Арбитражного суда г. Москвы от 25.10.2021 г. по делу А40-181429/2021 ООО «Макшуз» взыскало с ООО «Приват Трэйд» задолженность в размере 1,6 млн. рублей по договору комиссии № К11407-20 от 14.04.2020.

Сложившаяся судебная арбитражная практика исходит из того, что нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии не влекут за собой утрату кредитором права на обращение в суд с заявлением о признании

должника несостоятельным (банкротом) (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.04.2004 № 1560/04).

В определении Верховного суда Российской Федерации от 27.07.2017 по делу № А40-55621/2016 указано, что по заявлению кредитора о банкротстве ликвидируемой организации, в которой действует ликвидационная комиссия, арбитражный суд может принять одно из двух решений - о признании должника банкротом по упрощенной процедуре банкротства (параграф 1 главы XI Закона о банкротстве) или об отказе в признании должника банкротом (статья 55 Закона о банкротстве).

В данном случае судом не выявлено указанных в статье 55 Закона о банкротстве обстоятельств, с которыми законодатель связывает возможность принятия решения об отказе.

Кроме того, в пункте 16 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (далее - ВС РФ) № 5 (2017), утвержденном Постановлением Президиума ВС РФ изложена правовая позиция со ссылкой на Определении ВС РФ от 27.07.2017 № 305-ЭС17-4728 по делу № А40-55621/2016 согласно которой, в случае, когда уполномоченным органом должника принято решение о его ликвидации, состоялось назначение ликвидационной комиссии, не предполагается дальнейшее осуществление ликвидируемой организацией обычной деятельности, характерной для нормального гражданского оборота. Поскольку воля участников (учредителей) такого юридического лица направлена на прекращение существования организации, к данной организации в силу пункта 2 статьи 1 Гражданского кодекса невозможно применить реабилитационные процедуры (финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение), целью которых является сохранение юридического лица.

В этом же определении отмечается, что по этим же причинам к ликвидируемой организации не подлежит применению и процедура наблюдения. Данная процедура направлена, прежде всего, на проведение первого собрания кредиторов и выявление на этом собрании позиции гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов, относительно возможности применения к должнику реабилитационной процедуры либо о необходимости введения конкурсного производства как ликвидационной процедуры (абзац тринадцатый статьи 2, статьи 73 и 74 Закона о банкротстве). Однако в отношении ликвидируемой организации точка зрения кредиторов по названному вопросу не имеет правового значения. Так, независимо от мнения кредиторов, высказанного на первом собрании, недопустимо обязывать участников корпорации, учредителей унитарных организаций осуществлять экономическую деятельность через юридическое лицо, о судьбе которого ими уже принято решение о ликвидации.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД» следует признать несостоятельным (банкротом), применив упрощенную процедуру ликвидируемого должника.

В соответствии с заявлением кредитора и ст. 45 Закона о банкротстве САУ «СРО «ДЕЛО» представлена информация о соответствии кандидатуры Казанковой Елены Владимировны требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем, суд утверждает ее конкурсным управляющим должника.

Возражения кредитора по кандидатуре Казанковой Е.В. носят предположительный характер, документально не подтверждены, доказательств совершения ею, в том числе в других процедурах, недобросовестных действий не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 28, 32, 45, 52, 53, 59, 124, 126, 127, 128, 134, 224, 225 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 16, 64-68, 69, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-170, 176, 223 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении ходатайства кредитора АО «Мэлон Фэшн Груп» о введении процедуры наблюдения отказать.

Признать заявление Мефедовса Анатолийса обоснованным.

**Признать общество с ограниченной ответственностью «ПРИВАТ ТРЭЙД» (109029, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД МИХАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 1, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1087746760397, Дата присвоения ОГРН: 19.06.2008, ИНН: 7706692532) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.**

Открыть в отношении **ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД»** конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника **ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД» Казанкову Елену Владимировну** (ИНН 503214336409, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 15965, член САУ «СРО «ДЕЛО», адрес для направления корреспонденции: **127051, г. Москва, Цветной бульвар, д.21, стр. 6, кв. 67**).

Обязать ликвидатора должника **ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД»** в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати и штампы, материальные и иные ценности должника конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, установленном ст.ст. 28, 128 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Включить в Реестр требований кредиторов должника **ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД»** требование Мефедовса Анатолийса в размере 651 294 руб. 40 коп. основного долга в третью очередь.

Взыскать с **ООО «ПРИВАТ ТРЭЙД»** в пользу Мефедовса Анатолийса 300 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего **на 11 января 2023 г. в 10 час. 25 мин.** в зале № 5019 в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Конкурсному управляющему заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

**А.С. Величко**